

传统：3D打印也有了“中国芯”

3D打印技术，正在悄悄地改变着我们的生活。从医疗、汽车、航空航天到日常生活，3D打印的应用越来越广泛。而在3D打印领域，中国正逐渐崭露头角。

一个“蜂农”的实体经济梦：像蜜蜂一样创业

宝贝 不哭

当全国卫生健康行业青年志愿服务项目大赛决赛



兰大萃英学院：培育西部拔尖人才

07版共青视点 ◆上一版 下一版◆

新闻排行榜

热点新闻

- 习近平和彭丽媛观看朝鲜大型团体操和艺术演出
- 像蚕吃桑叶，她一点点扩大爱心辐射范围
- 美好一面
- 学霸情侣
- 符欢喜：被人需要是一种幸福
- 当青春期遇上家有二孩
- 会“读心术”的家长会影响孩子语言发育
- 偷拍
- 习近平同金正恩举行会谈

兰大萃英学院：培育西部拔尖人才

中国青年报·中青在线记者 马富春 来源：中国青年报（2018年10月24日 07版）

今年8月，好消息从北京传来。兰州大学萃英学院2014级化学萃英班本科生史安也入围第十一届中国青少年科技创新奖。

这是一个“非典型学霸”的“开挂”故事。2014年，史安也以优异成绩考取兰州大学数学院。入校后，“听说有个基地班选拔考试，很难的感觉，我的兴趣一下子来了”，他参加了竞争激烈的化学基地班选拔考试，成功入选。一年后，再次顺利考入兰州大学萃英学院化学萃英班。

在萃英班，史安也“小荷已露尖尖角”。毕业前夕，作为本科生以第一作者身份，史安也撰写并发表SCI一区论文3篇，申请国家发明专利1项。他在科研探索中对超快光谱产生浓厚兴趣，成功保研赴美国加州大学圣地亚哥分校继续深造。

像史安也这样的优秀毕业生，在兰大萃英学院还有很多。截至今年，萃英学院已毕业的396名学生中，继续深造的有381名，其中245人师从国内外一流导师攻读博士学位。

融全校之力建人才培养“特区”

2010年，兰州大学发挥自身基础学科优势，成立萃英学院专门负责实施拔尖计划。萃英学院除承担国家数学、物理学、化学、生物学拔尖计划任务以外，配套实施人文（文学、历史学、哲学）学科拔尖学生的培养。

“萃英学院是兰大探索本科生培养模式改革的荣誉学院和试点学院，是拔尖学生自主学习、个性发展和创新培养的重要基地，也是学校深化教育教学改革的‘试验区’和‘示范区’。”中科院院士、兰州大学校长、萃英学院院长严纯华说。

从一开始，兰州大学便融全校之力搭建这个人才培养“特区”——萃英学院院长由兰州大学校长兼任，主管教学副校长兼任常务副院长，学术水平高且人才培养经验丰富的教授担任执行院长，构建了由萃英学院牵头、相关学院协同、职能部门支持配合的管理体制和运行机制，集中全校优质教育资源，保障高层次人才培养之需。

中青报客户端





数据来源：教育部

2月28日，习近平总书记在主持召开中央全面深化改革委员会第二十四次会议时强调，要全方位谋划基础学科人才培养，科学确定人才培养规模，优化结构布局，在选拔、培养、评价、使用、保障等方面进行体系化、链条式设计，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。今年的《政府工作报告》提出，推进高等教育内涵式发展，优化高等教育布局，分类建设一流大学和一流学科。

为什么要加强基础学科人才培养？如何吸引和培养拔尖人才投身基础研究？本版今起推出“两会后探落实·基础学科人才培养”系列报道，聚焦各高校在选拔、培养、评价等方面的探索，探寻未来发展方向。

——编者

北京大学化学学院“拔尖计划”毕业生宫勇吉，毕业后留学深造，并在高分子材料科学领域取得突出成就，如今任教于北京航空航天大学材料科学与工程学院，成为一名教授、博士生导师。

眼下，兰州大学萃英学院毕业生田恩麟正在攻读博士学位。回忆本科时光，最难忘的是在专业课程学习的同时参与了多个科研训练项目，在他看来，“本科阶段的科研训练，坚定了我投身基础学科研究的信念”。

如何加强基础学科人才培养，吸引最优秀的学生投身基础研究？

“没有强大的基础研究，很难做出原创性、变革性、颠覆性的关键核心技术”

“基础研究是破解‘卡脖子’难题的关键。没有强大的基础研究，很难做出原创性、变革性、颠覆性的关键核心技术。”谈及基础学科人才培养的意义，中国科学院院士、上海交通大学常务副校长丁奎岭说。

“发展强大的基础学科，需要一大批对基础学科有志趣的青年才俊。”复旦大学副校长徐雷深有同感，“基础学科是所有学科的基石。建设创新型国家，人才的基础能力是关键，而基础学科所构建的就是这样一种‘底层能力’。”

基于对基础学科建设和基础学科人才培养迫切性的深刻认识，近年来，教育部以及相关高校持续加强基础学科人才培养，做了一系列探索。

开辟多元渠道，吸引优秀学生投身基础学科。2020年，教育部出台《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》（也称“强基计划”），起步阶段遴选36所“双一流”建设高校开展试点，两年来共录取新生1万余人。

同时，创新培养模式，为学生成长成才厚植土壤。“基础学科拔尖学生培养计划”（“拔尖计划”）持续推进，在77所高水平大学布局建设288个培养基地，吸引1万余名优秀学生投身基础学科，96%的本科毕业生继续在基础学科深造。通过实施“英才计划”“科教结合协同育人行动计划”等，6000余名中学生走进大学参与科研实践，推进科教融合育人。

此外，加强基础学科专业建设，学科专业布局进一步优化。2012年以来增设数据计算及应用、量子信息科学等10个理学新专业和古文字学等冷门本科专业，认定建设1189个基础学科一流专业。

教育部相关负责人表示，基础研究是整个科学体系的源头。基础学科人才培养特别是拔尖人才培养，事关高水平科技自立自强、事关民族复兴伟业，是一项基础性、先导性工程，具有重大战略意义。

“要为杰出人才营造一个好的环境，让他们在这个环境中自主学习和研究”

基础学科人才培养是一个系统工程，需要多方面科学设计、协同配合。

围绕选拔，“强基计划”探索建立基于统一高考的多维度考核评价学生的招生模式。同时，创新人才培养模式，单独制定培养方案，探索建立本—硕—博衔接的培养模式和结合重大科研任务的人才培养机制。

围绕培养、评价与使用、保障等环节，教育部深入实施“拔尖计划”，深化书院制、导师制、学分制改革，探索建设上海交通大学致远学院、西安交通大学钱学森学院、浙江大学竺可桢学院等一批基础学科拔尖学生培养“特区”，形成了“选拔设通道、培养留空间、评价长周期”的育人模式。

在浙江大学竺可桢学院，本科二年级以上学生实行全员导师制，在耳濡目染中激发学术兴趣和创新潜力；中国人民大学建设拔尖学生荣誉课程体系，鼓励学生加深对学科知识的思考，了解学科前沿动态；天津大学与校内外国家重点实验室、科研院所、科技领军企业等合作，引导学生加强需求导向的自由探索……

“我国本科生具有‘高均值，低方差’的整体性特征，一流大学本科生则呈现‘个体差异性显著’的结构性特征。如何让有潜质的未来领军人才脱颖而出，是不能回避的难题。”在南开大学伯苓学院副院长段文斌看来，在公平、公正、公开的前提下，应更多依靠专家主导的多维度评价和遴选。“同时，在学生培养上，强调‘点燃一把火’，而不是‘灌一桶水’。”段文斌认为，学校应注重因材施教，让启发式、探究式、讨论式、参与式教学成为主导。

“北大数学科学学院的天才不是培养出来的，而是保护出来的。”中国科学院院士、北京大学副校长张平文曾这样形容。古典语文学项目学生来自不同院系，但常常自发组织读书会、研讨会；生命科学学院通过鹿鸣书院开辟400余平方米活动空间，均在学术名师的实验室附近……通过种种举措，北京大学给予拔尖人才适宜的成长空间。

在复旦大学，开放性的培养理念贯穿于拔尖人才培养的全过程。2015年起，复旦启动高挑战度和高开放性的“本科荣誉项目”，面向全校所有院系，根据不同的学科特点和专业要求设计相关专业。项目不设门槛，动态管理，学生基于自愿修读高挑战度的荣誉课程，教学管理上采用灵活的选课退课机制，允许学生中途在荣誉课程和对应普通课程中相对自由地切换，鼓励学生大胆挑战高难度荣誉课程。

“要为杰出人才营造一个好的环境，让他们在这个环境中自主学习和研究。”在中国科学院院士、清华大学“学堂计划”物理班首席教授朱邦芬看来，培养一流拔尖创新人才，关键在于创造有利于人才成长的良好环境。

“持续探索、汇聚合力，着力构建高质量基础学科人才培养体系”

“基础学科人才培养具有周期长、投入高、见效慢等特点，需要持续探索、汇聚合力，着力构建高质量基础学科人才培养体系。”教育部相关负责人说。

在选拔上，需要创设多元渠道，多阶段、多方式发现真正对基础学科有志趣的“优秀苗子”，探索建立拔尖学生早期发现培养机制。“建议拓展基础学科人才选拔通道，进一步选拔更多具有拔尖创新潜质的优秀学生进入大学；不断总结各个高校二次选拔的经验，为真正热爱基础学科研究的学生提供机会；鼓励更多优秀本科生攻读基础学科研究生，加快高层次基础学科人才储备。”西安交通大学常务副校长郑庆华建议。

在培养上，需要为学生自主探究留足空间。“我们的想法是：宁愿多留白，绝对不超载。”清华大学行健书院院长李俊峰介绍，为改变以往部分培养方案和教学计划较满，学生自主支配时间太少的问题，书院强化培养方案和课程体系的灵活性和模块化，引导学生根据自身特点制定课程修读方案，为有学术志趣、潜力的学生提供“一人一策”的个性化培养方案。

在评价上，需要“长周期”观测。有专家表示，基础学科人才培养工作需要遵循“长周期培养、长周期评价、长周期支持”的原则。“培养体系和评价体系创新是基础学科拔尖创新人才脱颖而出的关键因素。”徐雷建议，破除用唯绩点、唯论文来评价学生，应通过真正考查学生的创新力、刨根问底的钻研力、发自内心的对基础学科的热爱，形成新的学生评价体系。

此外，在保障上，还需稳定经费支持。专家建议，应当建立国家、地方、学校、社会联动的多元化经费支持机制，完善基础学科人才培养的质量保障体系。特别是在师资配备、科研实践、国际交流等方面给基础学科拔尖学生提供持续稳定经费支持和优质资源供给。

记者从教育部获悉：第二轮“双一流”建设已加大对基础学科建设的布局，日前公布的第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单中，基础学科相关建设学科共124个（不含北大、清华），占公布名单中全部433个建设学科的29%。

“下一步，将以提高人才培养质量为核心，以超常规培养基础学科拔尖学生为重点，坚持选拔、培养、评价、使用、保障全方位谋划，坚持专业、课程、教材、教法等全要素改革，坚持基础教育阶段、高等教育阶段、职业发展阶段全周期支持，坚持教育链、人才链、创新链等全链条衔接，加快建设高质量基础学科人才培养体系，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才支撑。”教育部相关负责人表示。

各高校创新方式，着力培养未来杰出的科学家

立远大志向 重自主探究（两会后探落实·基础学科人才培养②）

人民日报 本报记者 吴月 2022-03-22 00:00

核心阅读

如何培养基础理科拔尖学生，造就未来杰出的自然科学家？各高校进行了不少有益探索。一方面，创造良好的创新环境，激发学生投身基础研究的志趣；另一方面，开展研究性教学等，培养学生自主探究能力；同时，注重通识教育和专业教育的融合，提升综合素养。

基础研究是科技创新的源头。国家科技创新力的根本源泉在于人。习近平总书记指出，要加强数学、物理、化学、生物等基础学科建设，鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业，加强基础学科本科生培养，探索基础学科本硕博连读培养模式。

近年来，教育部等部门深入实施“拔尖计划”，在基础理科、基础文科、基础医科领域建设一批基础学科拔尖学生培养基地，着力培养未来杰出的自然科学家、社会科学家和医学科学家，为把我国建成世界主要科学中心和创新高地奠定人才基础。

如何加强基础理科拔尖学生培养，造就未来杰出的自然科学家？

“志趣是拔尖创新人才培养的基础”

周六晚10点，清华学堂，清华大学“学堂计划”叶企孙物理班大四学生史家明仍在教室自习，“对我来说，周末和工作日的学习差别不大。”这名00后笑着说。

高考填报志愿时，史家明的第一志愿就是物理。如今，他依然希望继续从事相关研究。“在物理班的4年，我感到自己在自由地成长，也保持了刚入学时对物理的热爱。”史家明的室友、同班同学韩皓潭补充说，班级浓厚的学术氛围、同学们学习的自主性，是这份热爱的“保鲜剂”。“张量网络简介及其在量子计算机中的应用”“探秘斯格明子：拓扑自旋电子学浅析”“量子理论中的对称性与拓扑”……在物理班，学生自发组织的“叶企孙学术沙龙”已持续10余年，主动研究和讨论蔚然成风。

“我们认为，学生的主动性特别重要。有时候，育人效果并不在于知识传授多一点还是少一点，学生若有探索未知的主动性，将来就会很有希望。”中国科学院院士、清华大学“学堂计划”物理班首席教授朱邦芬说，学生的主动性一方面来自兴趣，一方面来自使命感。

“如果学生自己没有探索求知、发展自我、实现价值的勃勃欲求，再多的资源、再高的目标也无法促使他们对教育资源和学习机会更充分的利用。”复旦大学高等教育研究所副研究员陆一曾开展“拔尖计划”学生调查，研究发现，志趣是大学拔尖创新人才培养的基础。

教育部高等教育司有关负责人表示，在建立拔尖人才脱颖而出的新机制中，“强化使命驱动”十分重要。要引导学生增强使命感和责任感，激发学术志趣和内在动力，鼓励学生在物质结构、宇宙演化、生命起源等基础科学领域深入探索、坚定志趣。许多高校正在积极探索：哈尔滨工业大学组织基础学科拔尖班学生赴酒泉卫星发射中心，现场观看神舟十二号载人飞船发射，引导学生明确未来方向；北京航空航天大学以“大师课”等形式，汇聚德才兼备的学术大家，通过言传身教、精神感召，引导学生树立远大志向……

有学者谈道，在进入大学前就对基础学科有浓厚兴趣并立志长期探索的学生仍然较少，涵养学生对基础学科的志趣尤为重要。这种涵养需要环境，需要重视基础学科的整体氛围。

“对优秀的学生更需要因材施教，更需要‘留白’”

每周五下午，北京大学数学科学学院的“周五学术报告”会上，讲述与思辨碰撞；未名湖北岸的北京国际数学研究中心，参加导师讨论班的学子豁然开朗；在物理学院，“物理英才班”的学生进行文献分享和学术研讨会，邀请“大牛”开设讲座……北京大学注重营造师生共同探索科学未知前沿领域的学习氛围，这也是一些高校加强基础理科人才培养的缩影：创新学习方式，营造创新环境。

在课程方面，复旦大学开设“本科荣誉项目”，建设荣誉课程，提升第一课堂教学质量。“要不断激发学生的好奇心、想象力，培养学生的表达能力、发现问题的能力和学术判断力。通过教学内容及方法上的创新，满足拔尖学生的学习‘胃口’。”复旦大学物理学系教师周磊说。

开展研究性教学、鼓励学生参与科研项目训练。上海交通大学建设致远创新研究中心，搭建本科生交叉创新实验平台，通过开放日、前沿探索实验课等，构建进阶式自主科研能力培养体系。北京师范大学物理学科与北京计算科学研究中心协同打造本硕博一体化培养体系，通过科教融合，致力于培养从事前瞻性基础研究的青年人才。

清华大学教育研究院教授李曼丽认为，应注重学生的自主探究，“建议重视给拔尖学生‘松绑’。对优秀的学生更需要因材施教，更需要‘留白’，这样才有可能让他们根据自己的志趣来发展。”

“在数学拔尖创新人才培养中，我们对主干课程课时进行了重新分配，将本科阶段总学分从170学分减少到150学分。”西安交通大学钱学森学院常务副院长杨森介绍，通过科研训练、数学建模、小课题研究等实践模块，加强创新实践锻炼。浙江大学制定基础学科拔尖学生专属培养方案，将重要的必修课归为“核心选修课”，学生可根据兴趣和特长选择适合的专业方向，从而更好地发挥潜能。

“通识教育和拔尖人才培养是相互关联的”

采访中，一些高校的基础理科人才培养项目负责人表示，有些理科学生的知识结构不够全面，“偏得厉害”；有些同学知识面广、文理兼备，但批判性思维能力和人际沟通能力还有所欠缺；还有的同学自信心不足、主动规划自我的能力较弱。对此，专家表示，有必要加强通识教育。

“通识教育怎么和专业教育真正融合？我想，通识为本，并不是说通识课的学时数要远远超过专业课。在专业课教学中，教师要有通识教育的理念。批判性思维、逻辑推理、表达沟通能力等，既是专业课程中可以包含的，也与通识教育有密切关系。”朱邦芬说。

“通识教育和拔尖人才培养是相互关联的。根深才能叶茂。在厚通识的基础上，拔尖人才才能茁壮成长。”四川大学校长李言荣说。南开大学伯苓学院副院长段文斌也认为：“某一学科专业领域的领军人才培养，与学生自身个体的全面发展并非矛盾，而是相得益彰。习得立志修身、习得理论实践、习得强健身心、习得审美创美、习得交流合作，是我们对‘拔尖计划’毕业生的要求。”该学院推出语言、文学与文化导论、哲学系列讲座等人文社科类通识课程，提升拔尖学生的人文素养。

一些理科学生表示，通识教育的学习让自己获益匪浅。“刚进入萃英学院时，我以为学院只重视我们的专业学习。后来发现，这种担心是多余的。”兰州大学萃英学院2019级化学萃英班学生马科星说，学院设立了通识课程和综合素质课程体系，拓宽了自己的知识面和视野。

教育部高等教育司有关负责人表示，要注重提升学生的综合素养。加强素质教育，培养学生的家国情怀、人文情怀、世界胸怀，促进学生中西融汇、古今贯通、文理渗透，汲取人类文明精华，形成整体的知识观和智慧的生活观。

同时，强化实践能力和创新创业能力，培育科学道德、批判精神和创新精神，提升沟通表达能力和团队协作精神，造就敢闯会创、敢为天下先的青年英才。

创新教学方式、探索多元考核，我国高校加快培养基础文科拔尖学生

护学术志趣 育文科优才（两会后探落实·基础学科人才培养④）

人民日报 本报记者 赵婀娜 2022-03-25 00:00

核心阅读

建设社会主义文化强国，要有与之匹配的哲学社会科学，要有一大批有影响力的哲学社会科学领军人才。基于此，教育部遴选建设文科基础学科拔尖学生培养基地，各高校也通过探索本硕博一贯制培养，创新跨学科教学方式，实行多元化考核评价，让更多人文社科的人才得以“养成”。

建设社会主义文化强国，要有与之匹配的哲学社会科学，要有一大批有影响力的哲学社会科学领军人才。为加快文科基础学科拔尖人才培养，教育部等部门在2018年启动实施的基础学科拔尖学生培养计划2.0中首次增加了哲学、经济学、中国语言文学、历史学等文科专业类，2019—2021年分3批遴选建设了70个文科基础学科拔尖学生培养基地。

如何加快培养基础文科拔尖学生，让更多人文社科的人才得以涵养、养成？

培养哲学社会科学的“领跑者”

谈及基础文科的重要性，北京师范大学副校长涂清云认为：“作为推动历史发展和社会进步的重要力量，哲学社会科学中的基础性学科发展水平，是一个国家综合国力和软实力的体现，承载中华优秀传统文化传承、中国价值与中国方案的传播等使命。”

基于此，教育部相关负责人介绍：“新时代，立足中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局，高等教育需要培养一批未来哲学社会科学家，为提升国家文化软实力、促进文化大繁荣，为促进人类文明发展、构建人类命运共同体，做出应有贡献。文科基础学科拔尖计划正是定位于培养哲学社会科学的‘领跑者’。”

实践中，多所高校基础文科人才培养的目标以传承人类文明、厚德博学、构建哲学社会科学的中国学派等为主要方向。

“现代社会的文明谱系，由思想进步和科技进步两个原动力共同驱动。”在中国人民大学副校长胡百精看来：“高精尖的应用型人才，在具备对前沿知识的极高敏锐度和卓越专业技能的同时，需要有对于人与世界、历史与未来的理解力与判断力，进而实现科技与文明的平衡共进。”

文科人才培养与理工科相比，具有慢变量、长周期的特点，哲学社会科学拔尖人才要经过更长时间的学习研究和积累沉淀才会出“大家”。为此，不少高校探索本硕博一贯制培养，给予有潜质的学生更多深度学习、静心研究的机会。

山东大学“尼山学堂”面向文、理、工、医全体在校学生招生，采用“1+3+3”本硕贯通培养模式，本科阶段不分专业，学生可在哲学、文学、历史学3个专业中任选一个毕业，硕士则根据主修方向，颁发相应硕士学位。北京师范大学中国语言文学基地构建拔尖学生的“书院—学院”双体系培育机制，以专区化、导师制、研究型、前沿性、国际化、实践性为特色，完善拔尖学生的遴选—考核—跟踪—支持—退出机制。

“文化传统的传承和创新，对现实社会的理解，对人类社会发展方向的把握，都离不开人文学科和社会科学基础学科的发展。让这些学科吸引最优秀的人才，产出创新性的成果，是大学特别是一流大学人才培养中非常重要的方面。”清华大学副校长彭刚认为。

鼓励宽口径和厚基础的学习方式

“第一节课，哲学社会学院、历史文化学院和文学院的3名教师同时出现在教室，介绍了这学期我们要研读的《论语》和《孟子》，让我领略到了哲学、历史和文学学科对问题的认知和思考方式。”为培养基础文科拔尖人才，兰州大学成立萃英学院，不同专业学生可通过选拔进入该学院。学院2019级人文萃英班学生温鑫上完第一节后，对跨学科的教学方法印象深刻。

博古通今、中西汇通，具备厚实宽广的基础理论知识体系是文科基础学科拔尖学生成才的重要前提。因此，实施文科基础学科拔尖学生培养计划，要鼓励“宽口径”“厚基础”，充分挖掘各专业基础科学、基础理论的源泉和源头作用。

为此，华东师范大学在文史哲学科专业领域内，通过虚拟教研室搭建跨学科课程群。面向全校学生搭建“金字塔形”通识教育课程体系，其中“人类思维与学科史论”课程群位于“塔尖”，旨在让学生跨越学科界限，引导交叉融合；山东大学构建“考古+”跨学科交叉融合的拔尖人才培养模式，建设集通识课、学科基础平台课、专业课、实践教学于一体的多样化课程体系。

发掘与呵护学生的学术志趣同样至关重要，在彭刚看来，在文科基础拔尖学生培养中，首先要发掘、培养和坚定学生的学术志趣，让学生对自己的学术发展有自我期许，志存高远。包括清华大学、复旦大学在内的多所高校致力于通过教学内容及方法上的创新，满足拔尖学生的学习“胃口”。北京大学、中国人民大学等则致力于打通“拔尖计划”选拔前后的培养路径，将拔尖人才培养贯穿于优质本科教育的全过程中，引导有志于学术探索的学生，在完成专业基础学习之后，于拔尖训练阶段获得更大的自由选课空间，以开展个性化、研究性的学习与训练。

需要长周期的养成与科学的评价

时代的发展，对于基础文科拔尖学生的培养提出了更高的要求，需要打破专业壁垒、促进学科交叉。胡百精认为：“交叉培养是以问题为牵引的，由问题出发，来构建知识地图，进而调整人才培养方案。”

为此，北京大学实施“未名学者计划”，推动基础学科与跨学科人才培养领跑式发展；清华大学“清华学堂培养计划”于2021年增设哲学班，瞄准人类知识版图大变动的时代背景，采取“哲学+X”的培养模式，打造多个前沿学科之间多元互通的培养平台；中国人民大学结合时代创新需要，以“哲学+”和“跨学科”为抓手，突破学科分隔，革新传统教学，依托政治学、经济学与哲学专业，培育贯通3学科的复合型创新人才……

交叉和融合，势必要突破此前教学管理的传统机制，各院系协调合作非常关键，涉及人才培养方案制定、课程体系建设、教师配备、教学资源建设和使用、经费保障、教学管理等。“对于教师也提出了更高的要求，要有坚实的理论功底、广博的知识背景，当教师的学术素养和人格魅力和谐交织于课堂，学生求知的渴望才会被激发。”吉林大学教授孙正聿说。

采访中，多位高校负责人提到：人文社科人才的培养是需要“养”的，需要长周期，需要有大体量的资料、多次数的社会实践，更需要有高水平的师资、长周期的培养、科学的评价。

评价直接决定科学的研究的方向，科学的评价体系，有助于推动原始创新。在一些学者看来，近些年来，高校常偏重于科学的研究的实用性、时效性。在这样的发展思路下，一些基础性的理论研究往往显得有些“吃亏”，出现了动力不足的问题。

为改变这一境况，南开大学设立“南开大学文科发展基金”，每年将筹集1000万元经费，为人文社科发展“夯基搭台”。校内即可申请、不论职称资历、项目类型多样、结项评价不再“唯论文”导向、项目人员费占比60%……一系列措施用于资助学校人文社会科学领域基础性、前瞻性、前沿性、原创性基础理论研究以及与国家重大经济社会发展战略需求密切相关的应用对策研究。

项目结项实行多元化考核，“人文社会科学有其自身的特点，而且各学科也存在较大差异，难以用统一的评价标准进行考核。这一分类评价的做法体现了对人文社会科学发展规律的重视。”国务院学位委员会第八届学科评议组成员、南开大学历史学院教授赵学功评价。

“人文社会科学如果太多地注重时效，就会导致过分注重对资料的整理、对热点的跟随。人文社科学者所需要的，不仅仅是对史料的整理汇编，更要努力构建创新中国话语体系。一些人文学科的基础研究，可能没有立竿见影的效果，可能没有所谓的时效，但恰恰是科研工作者所要担当的。”南开大学文学院教授周志强谈道。

中国教育报
CHINA EDUCATION DAILY

[返回首页](#) | [广告刊例](#)

2021年04月06日 星期二

[下一篇](#)

“大文科”如何培养拔尖学生

--来自兰州大学萃英学院的实践观察

本报记者 尹晓军 通讯员 张径舟

近日，在兰州大学观云楼的一间教室里，一场特殊的“考试”正在进行。这是该校2019级人文萃英班“经典研读”课程的考试现场。与以往不同，这场考试不需要纸和笔，考生要在规定时间内对抽取的经典文本原文进行句读和阐释。

2019年，兰州大学萃英学院探索实施新时代文史哲贯通的“大文科”拔尖学生培养计划。“经典研读”正是培养方案中教学时数最多的跨学科课程，囊括《论语》《老子》《庄子》《史记》等经典古籍。对体验“跨学科”的学生来说，如何适应不同学科背景教师的教学方式，又给他们带来了什么？

新课程的意外之喜

2009年，兰州大学入选教育部“基础学科学拔尖学生培养试验计划”。为实施好该计划，2010年8月，兰州大学成立萃英学院，不同专业学生可在每年的大一暑假通过选拔进入该学院，“重新开始”与此前迥然不同的课程学习。

面对新环境和“跨学科”课程，“经典研读”无疑让“新人”有一个“意料之外”的惊喜。“第一节课，哲学社会学院的陈声柏、历史文化学学院的吴炯炯和文学院的王莹3名教师同时出现在教室。他们各用一节课时间介绍了这学期我们要研读的《论语》和《孟子》，让我领略到了文学、历史和哲学学科对问题的认知和思考方式，打开了一扇新的大门。”兰州大学萃英学院2019级人文萃英班学生温鑫此前就读马克思主义学院思想政治教育专业，他对进入萃英学院的第一课记忆犹新。

第03版：新闻·要闻

上一版 下一版

נולדה • אמלטס

第02版：中教评论·时评

第03版：新闻·要闻

第04版：教改风采

第05版：职教周刊

第06版：职教周刊·院校实践

第07版：教育展台



下一篇

