

# 大学生生命科学联赛规则与网络评分标准

## 一、联赛规则

**1. 学科分类：**联赛报名时要求学生根据自己的参赛内容，从以下学科选项中选择两个，以方便分配评审专家：植物学、动物学、微生物学、生态学、植物生理学、动物生理学、水生生物学、遗传学、细胞生物学、生物化学与分子生物学、食品科学与工程、药学、农产品加工与营养、天然产物开发利用、检测与检验、其他等。

**2. 队名信息：**规范队名信息，报名时队名由网络系统提供，按校名和报名顺序统一编号（学校简称+序号，如浙大 01 队），这些队名评审专家看不到；报名时，队伍的所有信息可以随时修改，报名截止之后不能修改。报名时，需要添加专业信息栏，以方便后期的专业分类和统计。

**3. 管理员权限：**每个省（自治区、直辖市）设一个管理员，管理员负责本地区参赛队伍的信息审核，可以下载本地区所有队伍的信息。也可以设置校级管理员，负责本校参赛队伍的信息审核。

**4. 材料递交：**研究综述→实验设计方案→论文。研究综述和实验设计方案上传时间限定截止日期，只有上传了综述和方案后才能上传实验记录。所有资料一旦上传不能修改。

**5. 信息规避：**系统智能检索“材料递交”及“实验过程”涉及的敏感词（学校信息、老师信息、队伍信息、学生信息等）。并在所有上传页面之前都有信息泄露提醒框。

**6. 数据保管：**联赛结束后，联赛网络平台把所有数据第一时间交给《高校生物学教学研究（电子版）》编辑部保管。

**7. 平台公示：**需要每支参赛队伍有文字承诺：其联赛内容可以在联赛网络平台公示，例如参赛题目、摘要和作者等信息，如果有保密内容，建议不参赛。联赛网站将公开展示每个获奖队伍已发表的文章和申请的专利以及获奖等内容。

## 二、评审专家网评标准和要求

### 1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 70 分，包括立项报告 20 分、实验过程及记录 30 分、论文 20 分。网评专家在评分过程中参照联赛通知的要求执行，具体如下：

#### (1) 立项报告（20 分）

**研究综述** 1 份（8 分）：必须围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展。须附上相关的参考文献，字数 3000~6000 字（参考文献不计算在内），要求内容切题、信息正确、写作规范 [参照《高校生物学教学研究（电子版）》的格式规范；不需要英文摘要；参考文献中的中文文献不需要翻译]。

**实验设计** 1 份（12 分）：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究进度及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性，主题一旦确定，不可更改。

#### (2) 实验过程（30 分）

实验操作和记录要求尊重事实，认真严肃地在联赛平台上记录实验数据和细节，在实验记录上传之前，需要参赛队确认上传实验记录的真实性。要求在实验当天及时上传实验过程原始记录和实验结果，每天最多只能上传两次，上传总字数控制在 500 字以内。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

此外，在完成所有实验记录上传、实验结束之后，需要上传一个“参加本次联赛的心得体会”，字数不超过 500 字，上传后不能修改。**评审专家重在对整个实验过程的评价**，如实验工作量、实验技术、实验记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。

在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及老师等相关信息。

#### (3) 论文（20 分）

在上述实验的基础上形成论文，格式参照《高校生物学教学研究（电子版）》，上交的论文，正文不超过 4 页（包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要），其中参考文献不算在 4 页之内（参考文献中的中文文献不要求翻

译成英文)。每个页面的要求如下：A4，页面不分栏，页边距左右 2 厘米、上下 2.5 厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号，图表标题 6 号。

## 2. 扣分标准

(1) **信息泄露总分零分处理**：在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

(2) **论文版面超出规定要扣分**：上交的论文除参考文献外，正文只能有 4 页，即这 4 页只包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不包括参考文献。评审扣分时，多 1 页扣 3 分，多 2 页扣 6 分，以此类推。

(3) **实验记录上传时间与实际实验时间不符合不扣分**。

## 3. 评分规则

(1) **评审专家**：从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍 5 位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为 3 个专家的平均分。统计 3 位专家评审误差比例，设置打分极差，如果 3 个专家的分值相差超过 15 分，请第 6 位专家重新评审，重新计算平均分。专家评审结束之后，系统自动生成一份成绩单，并要求每位专家在成绩单签字，扫描后第一时间发到联赛秘书处（联系人：王国强，bgs@zju.edu.cn，13606640610），由秘书处存档，以备审核。

(2) **网评专家评审质量的评估**：在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因，并要请评审委员会主任或副主任确认。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知主任，及时进行处理。每年统计分析每位专家的评审质量，并在联赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

## 4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给评审委员会秘书处（联系人：王国强，bgs@zju.edu.cn，13606640610）、评审委员会主任或副主任，评审委员会将针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。